

سازمان نقشه برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

موضوع جلسه: جلسه ۶۷ کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری

حاضرین:

آقایان: علی جاویدانه (رئیس سازمان نقشه برداری کشور و رئیس کمیسیون معین)، پیمان بکتاش (دبیر کمیسیون معین)، یحیی جمور (عضو حقیقی کمیسیون معین و عضو هیات علمی دانشگاه)، محمد پهلوانی (نماینده وزارت راه و شهرسازی)، رضا قاسمی (نماینده وزارت صنعت، معدن و تجارت)، صاحبعلی فرجی (نماینده وزارت نفت) و سید رضا زکی زاده (نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور)

خانمها: پروین غریبنواز (نماینده نهادهای مدنی و غیردولتی)، مهنام فلاح (نماینده وزارت نیرو)، مهرنوش بختیاری (نماینده مرکز آمار ایران) و فریبا نوروزی (رئیس دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری)

غایبین - آقایان: وحید قربانی (نماینده وزارت کشور)، محمود ذوالفقاری (عضو حقیقی کمیسیون معین و هیات علمی دانشگاه)، حمید عنایتی (نماینده سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح) و مصطفی اسمعیلی (نماینده وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات)

میهمانان: خانم مهسا امینی (نماینده وزارت جهاد کشاورزی) و آقای علی سلطان پور (مدیر آبنگاری و امور جزرومدی سازمان نقشه برداری کشور)

دستور جلسه:

۱- ارائه گزارش وضعیت طرح جامع کاداستر و پیشرفت اجرای قانون جامع حدنگار و موانع اجرایی آن

۲- ارائه گزارش جلسات گروه کاری کتابخانه طیفی

شرح جلسه:

شصت و هفتمین جلسه کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری با ارائه گزارش پیشرفت اجرای قانون جامع حدنگار و موانع اجرایی آن، توسط نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور آغاز شد. در این گزارش، آقای زکی زاده، وظایف قانونی سازمان ثبت اسناد و املاک کشور را تشریح کرده و با اشاره به ماده (۳) قانون جامع حدنگار و تبصره این ماده به ملک فبودن دستگاهها برای همکاری با سازمان ثبت اسناد و املاک کشور جهت اجرای آن تاکید کرد. وی بیان نمود، پس از ابلاغ این قانون، زیرساخت های لازم برای انجام آن وجود نداشت و کشور فاقد سامانه یکپارچه ارسال تصحیحات تعیین موقعیت آبی بود و تنها سامانه موجود، سامانه هدی سازمان نقشه برداری بود که تعدادی از ایستگاهها غیرفعال یا در دسترس نبودند و بعضی از ایستگاههای تعیین موقعیت سازمان نقشه برداری به روزرسانی نشده بودند. همچنین نقشه های پوششی کشور که در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ وجود داشت در دهه ۱۳۷۰ تهیه شده بود و تا سال ۱۳۹۰ به روزرسانی نشده بود و نقشه های ۱:۲۰۰۰ عمده شهرها نیز ۱۰ تا ۱۵ سال قبل از اجرای قانون حدنگار تهیه شده بود و برای اراضی کشور هم نقشه ای موجود نبود. به طور کلی برای اجرای کاداستر شهری و روستایی نیاز به نقشه با مقیاس ۱:۵۰۰ و برای اجرای کاداستر اراضی هم نیاز به نقشه ۱:۲۰۰۰ بود که نقشه ای وجود نداشت. همچنین مشکل دیگر مربوط به اورتوفتهای پوششی دهه ۱۳۴۰ برای تثبیت اراضی ملی و مستثنیات بود که فقط یک سوم کشور دارای اورتوفتو در مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ بود.

وی ادامه داد: مشکل دیگر، عدم تصویربرداری پوششی کشور توسط متولیان امر بود. چالش دیگر مطرح شده از سوی نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، عدم اطلاع دستگاهها از قانون جامع حدنگار بود که موجب شد بعضی از دستگاهها راسا نسبت به تهیه نقشه کاداستر اقدام نمایند. در ادامه جلسه، آقای زکی زاده به مواد قانونی که نیاز به اصلاح و تغییر داشت اشاره کرد که این موارد عبارت بودند از (۱) تصویب بندس تبصره ۲۰ قانون بودجه سال ۱۴۰۰ در راستای تهیه نقشه و تسهیل و تسريع در صدور اسناد مالکیت اراضی کشاورزی؛ (۲) پیشنهاد اصلاح مواردی از آیین نامه جلوگیری از خرد شدن اراضی کشاورزی که به عنوان طرح تامین امنیت غذایی و رفع موانع تولیدات کشاورزی به هیات دولت ارسال شده که منوط به تصویب در شورای نگهبان می باشد؛ (۳) لزوم به تنظیم سند رسمی جهت پیشگیری از ترویج اسناد عادی؛ (۴) اصلاح قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی (۵) حذف شرط وجود اعیانی در زمان صدور

سازمان نقشه برداری کشور دیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	صور تجلسه عنوان جلسہ: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری	شماره جلسہ ۶۷
محل تشکیل جلسہ: سالن شہدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

سند(۶) اصلاح در قانون الحاق موارد به قانون ساماندهی و تولید اراضی مسکن در شهرهای ۲۵ هزار نفر جمعیت و شهرهای زیر ۱۰۰ هزار نفر جمعیت.

در قسمت دیگر گزارش، دستاوردهای قانون جامع حدنگار در دو بخش مستقیم و غیرمستقیم تشریح شد که دستاوردهای مستقیم شامل آمار تصویب و صدور اسناد مالکیت در محدود اراضی ملی، اراضی کشاورزی شهری و روستایی و شهرهای زیر ۲۵ هزار نفر جمعیت و سایر دستگاهها بیان شد. دستاوردهای غیرمستقیم اجرای قانون جامع حدنگار نیز شامل توسعه اطلاعات مکانی و ارتقای سطح نقشه برداری کشور بیان گردید و در این راستا به موارد زیر اشاره شد:

۱ - راه اندازی شبکه سراسری یکپارچه تعیین موقعیت ماهواره ای NRTK به نام «شمیم» و ارائه خدمات به صورت رایگان به بیش از ۱۸ هزار مهندس نقشه بردار در سراسر کشور.

۲- انجام تصویربرداری هوایی و تهیه اورتوفتو از آنها به صورت پوششی با کمک بخش خصوصی

۳- برگزاری سیمینار و همایش و تشکیل جلسات و انعقاد تفاهم نامه ها و سعی در بالا بردن سطح آگاهی مسئولین سازمان ها و دستگاه های اجرایی در زمینه کاداستر.

۴- راه اندازی سامانه مدیریت اورتوفتوها.

۵- انعقاد قرارداد با مراکز دانشگاهی برای مدل سازی نظام ملی کاداستر به منظور ارزیابی وضعیت موجود و طراحی نقشه راه استراتژی.

۶- تلاش برای تهیه شهر سه بعدی با ابعاد بهتر از ۵ سانتیمتر با همکاری سازمان نقشه برداری کشور.

در انتها؛ دلایل ایجاد تاخیر در اجرای قانون جامع حدنگار؛ عدم تخصیص بودجه در موعد مقرر، عدم وجود نرم افزار جامع کاداستر، کمبود نیروهای متخصص و عدم همکاری موثر دستگاه های اجرایی مشمول ماده (۹) قانون جامع حدنگار، عنوان گردید.

پس از گزارش نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، آقای جاویدانه از حضار خواست تا نظراتشان را در خصوص گزارش ارائه شده بیان کنند. در ادامه آقای بکتاش؛ ضمن تشکر از ارائه گزارش سازمان ثبت بیان نمود: مطالبی که مطرح شد، جای بحث و بررسی بیشتری دارد. اینکه در یک گزارش تمامی مشکلات اجرای کاداستر کشور به سازمان های دیگر نسبت داده شود، مناسب نیست؛ دور از اخلاق حرفه ای است و بهتر است واقعیت ها و همکاری های سازمان های دیگر بهتر گفته می شود. وی ادامه داد: مشکلاتی که در گزارش ارایه شده به سازمان نقشه برداری کشور نسبت داده شده است، تک تک یا در این جلسه یا به صلاح دید ریاست سازمان نقشه برداری کشور در جلسه دیگری قابل بحث است. آقای بکتاش، در پاسخ به عدم وجود نقشه پوششی یا تصویر پوششی کشور بیان شده در گزارش نماینده سازمان ثبت، بیان نمود که تصویر پوششی کشور یکبار در دهه ۱۳۴۰، یکبار در دهه ۱۳۷۰ و یکبار نیز برای طرح شهرها در دهه ۱۳۸۰ (با همکاری سازمان شهرداری ها)، توسط سازمان نقشه برداری صورت گرفته که اکثر آنها در اختیار سازمان ثبت نیز قرار داده شده است. همچنین در گزارش ارائه شده به همکاری های گسترده سازمان نقشه برداری در خصوص نظارت، متأسفانه هیچ اشاره ای نشده است در حالی که نظارت این سازمان در پیشبرد طرح حدنگار، به اذعان مسئولین وقت و فعلی سازمان ثبت؛ بسیار نقش مهمی داشته است. در ادامه، وی بیان کرد، شبکه سامانه هدی قبل از راه اندازی سامانه شمیم در سازمان نقشه برداری وجود داشت که به دلیل عدم حمایت مالی، توسعه و نوسازی انجام نشد. بهتر بود به جای تخصیص منابع برای راه اندازی شمیم، منابع برای توسعه سامانه هدی صورت می گرفت.

خانم غریب نواز، بیان کرد: گزارش ارایه شده از سوی نماینده سازمان ثبت، کاملاً با گزارش کمیسیون اصل ۹۰ مجلس مغایرت دارد. به طور مثال، عدم توجه سازمان ثبت به منع قانونی آن سازمان در خصوص تهیه و تولید نقشه های پوششی و شهری، چالش های مالی موجود و ظرفیت های قانونی بهره برداری نشده در تعیین منابع مالی جهت اجرای قانون، عدم استفاده از بخش خصوصی که اخیراً هم موجب به وجود آمدن پرونده های بسیار زیادی به دلیل عدم توانایی و دانش شده است که موجب شد موضوع برون سپاری مطرح شد، عدم استفاده و بهره گیری کافی از ظرفیت ماده (۹) قانون جامع حدنگار و تمرکز بر تولید نقشه بدون رعایت ضوابط فنی در تهیه نقشه، عدم استفاده بهینه از منابع مالی، عدم توجه کافی به راه اندازی نظام جامع اطلاعات املاک و حد نگار، از مواردی هستند که به آنها اشاره ای نشد و

سازمان نقشه برداری کشور دیرینه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

بہتر بود گزارش کمیسیون اصل ۹۰ مجلس مطالعه می شد و بہ این موارد پاسخ دادہ می شد. خانم غریب نواز ہمچنین بیان نمود: گزارشی کہ دادہ شدہ، بہ نظر من نگاہ از بالای سازمان ثبت بہ تمام مسائل نقشہ برداری بودہ و بہ ضعف ہا ہیچ اشارہ ای نشدہ، فقط نقاط قوت گفتہ شدہ کہ حتی نقاط قوتی کہ نام بردہ نیز بیشتر نقاط ضعف است تا نقاط قوت. خانم غریب نواز درخواست داشت این گزارش در اختیار اعضا قرار بگیرد و مورد مطالعہ قرار گیرد و با گزارش کمیسیون اصل ۹۰ مقایسہ گردد و از نمایندہ ثبت درخواست کردند حتما بہ مسئلہ درون سپاری کہ تشکل حرفہ ای پیگیر آن بودہ و از طریق جامعہ مہندسان مشاور نقشہ بردار و کمیسیون اصل ۹۰ پیگیری می شود و خلاف قانون برون سپاری است، توجہ گردد؛ چراکہ نقشہ برداری یک تخصص بودہ و اطلاعات مکانی نیاز بہ گذراندن دورہ های خیلی طولانی تر و دانشگاہی دارد و در دورہ های چند ساعته صرفا با آموزش طول یا آموزش کار با GPS های دستی نمی توان کار نقشہ برداری کرد.

خانم امینی عمدہ مشکل را عدم وجود شورای راہبری کاداستر در کشور بیان کرد و اشارہ نمود: بالین حال کہ از سال ۱۳۹۳ کہ قانون جامع کاداستر مصوب شدہ است، شورای راہبری کاداستر شامل تمامی دستگاہ های کہ در امر کاداستر نقش دارند از جملہ وزارت راہ و شہر سازی، وزارت نیرو، سازمان اوقاف و ہم تمامی دستگاہ های کہ بہر حال ملکی دارند؛ باید در این شورا حضور داشتہ باشند و مادامی کہ این شورا تشکیل نشود قطعاً کاداستر بہ سرانجامی نخواہید رسید. موضوع بعدی عدم وجود دستورالعمل های مشخص ہست کہ دستورالعمل مدونی تا الان وجود نداشتہ، چہ در کاداستر کشاورزی و چہ در کاداستر منابع طبیعی و ہر سازمان با سبک و سلیقہ خود این کار را پیش می برد. در کاداستر اراضی کشاورزی، طبق وظیفہ ای کہ بہ سازمان امور اراضی محول شدہ بود، سعی شد شرح خدمات با ہمکاری سازمان نقشہ برداری و سازمان ثبت تدوین گردد اما اکنون کہ باید منجر بہ صدور سند می شدہ با این موضوع مواجہ شدیم کہ در سازمان ثبت اسناد و املاک سہ مرحلہ جانمایی، تثبیت و صدور سند وجود کہ در گزارش ارائه شدہ ہم بہ آن اشارہ شد. از این رو واقعا مشخص نیست ہدف قانون حدنگار چہ چیزی است. تثبیت، جانمایی یا صدور سند؟ چون اگر ہدف را مشخص کنیم متناسب با آن راہ و مسیر برای ما مشخص می شود. اگر ہدف فقط تثبیت است کہ صرفا با نقشہ برداری از تمامی املاک و جانمایی در سامانہ ثبت می توان انجام داد. ولی اگر واقعا ہدف صدور سند ہست، یعنی ما نقشہ تولید می کنیم کہ بہ صدور سند برسیم؛ آنقدر موانع زیاد برای صدور سند وجود دارد کہ بحث تہیہ نقشہ ہا ہم یک کار بیہودہ است کہ انجام می گیرد.

بحث بعدی طرح شدہ از سوی نمایندہ سازمان امور اراضی، عدم وجود زیر ساخت ہا در کشور بود. در بحث نقشہ کاداستر در حوزہ کشاورزی کاداستر و در حوزہ ملی اورتوفتوہای دہہ ۱۳۴۰ و اورتوفتوہای وضع موجود نیاز است. اما بہ دلیل موازی کاری و ناہمہنگی کہ در بحث نقشہ برداری اتفاق می افتد، تمامی دستگاہ ہا سردرگم ہستند. مشخص نیست عکس ہا را باید کدام سازمان تحویل دہد؛ چہ کسی باید اورتوفتو تہیہ کند؛ چہ دستگاہی باید دستورالعمل استاندارد آمادہ کند. از این رو حدقل انتظار این است کہ از ظرفیت این کمیسیون و شورای عالی نقشہ برداری کشور استفادہ شود. متاسفانہ دانش ما از آنچہ کہ در اجرا اتفاق می افتد خیلی فاصلہ دارد و دانش روز بہ روز در حوزہ مہندسی نقشہ برداری پیشرفت می کند. ہم اکنون نقشہ ہا با استفادہ از ظرفیت مہندسین مشاور دارای گرید یک و دو سہ تہیہ شدہ، سازمان نقشہ برداری بہ عنوان بالاترین مرجع قانونی کشور نقشہ ہا را نظارت کردہ؛ اما کمیسیون اصل ۹۰ از نقشہ ہا ایراد گرفتہ و زیر سوال می برد. چگونہ با چند تا نقشہ تہیہ شدہ توسط مشاور کہ ایراد داشتہ است، کل نقشہ های کل کشور زیر سوال می رود و گفتہ می شود کہ این نقشہ ہا بہ ہیچ دردی نمی خورد! حتی در مورد آن نقشہ ہا ہم موضوع دقت و ہندسہ نقشہ ہا نبودہ، موضوع تشخیص مالکیت بود کہ آن ہم بدون دستورالعمل نظارتی مشخص صرفا با ادعای کشاورزان و بر اساس سلیقہ شخصی بودہ است. وزارت جہاد کشاورزی کہ راسا نقشہ ہا را تہیہ نکرده است؛ بلکہ از ظرفیت مہندسین مشاور در کشور و نظارت سازمان نقشہ برداری کشور استفادہ شدہ است. ہم اکنون راہ های مختلفی برای گرفتن سند اراضی کشاورزی و کلا ہر سند دیگری در کشور وجود دارد. حتی با یک کروکی کہ نہ مقیاس آن مشخص ہست و نہ استاندارد و دستورالعملی برای تہیہ آن وجود داشتہ، از دادگاہ و طبق قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی، می توان سند گرفت.

در ادامہ خانم امینی بیان نمود: ہمین موازی کاری ہا موجب می شود موضوع تہیہ نقشہ و پرواز دوبارہ مطرح شود. الان چہ نیازی بہ پرواز وجود دارد؟ مگر دہہ ۱۳۹۰ سازمان نقشہ برداری تقریبا ۹۰ درصد از اراضی کشور را پرواز نکرد؟ دیگر چہ نیازی دارد در سال ۱۴۰۰ و دہ سال بعد دوبارہ پرواز انجام بگیرد. مگر نمی توان از همان عکس ہا استفادہ کرد؟ متاسفانہ موازی کاری بسیار زیاد است و بہ طور کلی در بحث کاداستر تا زمانی کہ سازمان ثبت اسناد یا ہر متولی دیگر ہدف صدور سند را مشخص نکرده باشد، ما بہ نتیجہ مطلوب نخواہیم رسید. تا زمانی کہ اراضی وزارت نیرو، وزارت راہ و شہر سازی و سازمان اوقاف و امور خیریہ

سازمان نقشه‌برداری کشور دیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

مشخص و دارای سند نگردد، مشکلات مرتفع نمی‌شود. باید اراضی ملی اول تعیین تکلیف و دارای سند گردند و اگر واقعا سال ۱۳۹۷ اراضی ملی دارای سند شدند چه ایرادی دارد این اسناد در سامانه قرار گیرند تا همه مردم ببینند کجای این کشور جز اراضی ملی هست تا از خرید و فروش آنها و زمین‌خواری نیز جلوگیری شود. کاداستر یعنی شفاف‌سازی. بعد از آن نوبت می‌رسد به اراضی اشخاص که کاداستر شهری و کاداستر روستایی مطرح می‌گردد. ما از آخر به ابتدا شروع کردیم! اول تمامی اراضی کشاورزی را نقشه‌برداری کردیم و موقع صدور سند مشخص شد در اراضی ملی، یا در اراضی دولتی قرار دارند که هیچ‌کدام منجر به صدور سند نخواهد شد. وی همچنین درخواست کرد از ظرفیت کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری حتما استفاده شود و وزارت جهاد کشاورزی آمادگی استفاده از ظرفیت مهندسين مشاور دارای صلاحیت برای برون‌سپاری فعالیت‌ها را نیز دارد. در تفاهم‌نامه چهارجانبه، حذف مهندسين نقشه‌بردار به تشخیص وزارت جهاد کشاورزی نبوده، سازمان ثبت اسناد و املاک الزام مهندسين نقشه‌بردار را حذف کرده است و وزارت جهاد کشاورزی در حوزه کارهای حقوقی و کارهای توصیفی از همکاری سازمان نظام مهندسی و نظام صنفی کشاورزی استفاده می‌کند؛ اما در موضوع تهیه نقشه، تاکید بر این هست که کار توسط بخش خصوصی صاحب صلاحیت تحت نظارت سازمان نقشه‌برداری کشور انجام شود.

آقای پهلوانی؛ در مورد خروجی‌های اداره ثبت اسناد و املاک سوالاتی طرح کرد از جمله: لایه‌های برداشت شده و خروجی‌ها در چه سامانه‌ای وجود دارد و چگونه در اختیار سایر دستگاه‌ها قرار می‌گیرد؟ آیا باید استعلامی گرفته شود تا به تصاویر و لایه‌ها بتوان دسترسی داشت؟ وی در ادامه، به بحث شفاف‌سازی در مورد کاداستر تاکید کرده و اذعان داشت: اگر مشخص باشد کدام اراضی و املاک هر دستگاه تثبیت و دارای سند شده است، نماینده‌های دستگاه‌ها می‌توانند اراضی و املاکی که هنوز منجر به صدور سند نشده را پیگیری کنند. یعنی این ارتباطات اگر بیشتر باشد و شفاف‌سازی در این زمینه وجود داشته باشد، به نظر بهتر است و حتی به سازمان ثبت نیز برای پیشبرد کار کمک می‌کند.

مجددا خانم غریب‌نواز در تکمیل صحبت‌های اعضا، توضیح داد: مبلغ قراردادهای اراضی بسیار پایین است و در خصوص نقشه‌هایی که با مبالغ پایین تهیه می‌شوند بارها مکاتبه شده و این نقشه‌ها تنها توسط کمیسیون اصل ۹۰ رد نشده بلکه سازمان ثبت هم برای صدور سند آنها را تایید نکرد چون دقت کافی ندارند. وی ادامه داد: دستورالعمل‌های مصوب سازمان برنامه‌بودجه کشور، نظارت سازمان نقشه‌برداری و تعرفه مصوب وجود داشت؛ لیکن چون رقم قراردادها پایین بود، بعضی شرکت‌های تازه تاسیس حاضر به همکاری شدند که آنها هم به بن بست‌های مالی شدید برخوردند. وی مشکل اصلی را عدم تشکیل جلسات شورای عالی نقشه‌برداری و کمیسیون معین در سال‌های قبل دانست.

خانم امینی، در پاسخ موارد طرح‌شده بیان کرد: ۹۰ درصد اراضی کشور، اراضی ملی و اراضی کشاورزی متعلق به وزارت جهاد کشاورزی است و جای سوال است، چگونه نماینده جهاد کشاورزی در این شورا و کمیسیون حضور ندارد و از جلسه ۶۷ به بعد کمیسیون معین از ما دعوت می‌شود که حضور داشته باشیم. وی درخواست کرد که جلسه بعدی کمیسیون به گزارش کاملی از اقدامات صورت‌گرفته در بخش کاداستر کشاورزی، اختصاص داده شود. وی همچنین ادامه داد: همه شرکت‌های مشاور گرید یک در کار کاداستر کشاورزی همکاری داشتند و بارها و بارها مناقصات برگزار شده و قیمت تعیین نشده؛ اما متأسفانه خود شرکت‌ها قیمت را پایین می‌آورند. وزارت جهاد کشاورزی نیز به این وضع معترض بوده و از سازمان برنامه‌بودجه کشور به‌صورت مکتوب درخواست ارائه تعرفه برای کاداستر اراضی کشاورزی نمود که پاسخی دریافت نکرده است. موضوع علاوه بر تهیه نقشه، بحث حقوقی نیز می‌باشد؛ که تا امروز هیچ نهاد دیگری به‌اندازه وزارت جهاد کشاورزی از صنف نقشه‌برداری حمایت نکرده است؛ اما هیچ حمایتی از جامعه مهندسان نقشه‌برداری دیده نشده است. انتظار می‌رفت جامعه نقشه‌برداری با شرکت‌هایی که گرید یک و دو و سه دارند و یک طرح ملی را در کل کشور به‌سخره گرفتند، برخورد نماید که متأسفانه نه سازمان برنامه‌بودجه به این مورد ورود می‌کند نه جامعه مهندسان نقشه‌بردار کشور.

آقای زکی‌زاده توضیح داد: در اداره ثبت گفته نشده نقشه‌ها به هیچ دردی نمی‌خورند؛ این نقشه‌ها در جایگاه خودشان می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند؛ اما در حوزه کار ثبت قابلیت استفاده را ندارند. نقشه‌ها حرمت دارند و اگر به هر دلیلی هرجایی قابل استفاده نباشند به معنی رد آنها نیست. در مورد بخش خصوصی نیز سیاست سازمان ثبت، همکاری با بخش خصوصی است و اعتقاد ما این است که اگر بخش خصوصی کنار بخش دولتی باشد باعث تقویت بخش دولتی می‌شود. همچنین تمام تلاش ما این است که نقشه‌های ثبت به دلیل یکدست بودن توسط سازمان نقشه‌برداری کشور نظارت شود. اما نمی‌شود یک سازمانی هم نقشه تولید

سازمان نقشه برداری کشور دیرینه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

کند و هم نظارت کند چون منجر به پیچیدگی می شود. سازمان نقشه برداری وظیفه اش نظارت است؛ کارفرما می تواند سازمان ثبت یا سازمان های دیگر باشد و بخش خصوصی هم مجری تولید نقشه باشد. اگر یک سازمانی هم تولید کند و هم نظارت، حتما با مشکل برمی خورد. در خصوص تصویربرداری هایی که می شود و اورتو هایی که تهیه می شود، هر دستگاهی درخواست بدهد می تواند دریافت کند. در خصوص سامانه ها هم وی بیان نمود: تصویر هر منطقه که پرواز در آن صورت گرفته شود در سامانه موجود است و قابلیت تهیه نقشه را دارد و به صورت سرویس در اختیار سایر دستگاه ها می تواند قرارگیری.

در ادامه ی جلسه، آقای جمور؛ (به صورت ویدئو کنفرانس) بیان نمود: صحبت های چالشی که در جلسه صورت گرفت، نشان از این دارد که گزارش خیلی مورد رضایت برخی از دوستان و وزارتخانه ها نیست. بنده با این اوصاف از آقای زکی زاده و دوستانشان در سازمان ثبت اسناد و بطور خاص در اداره کل کاداستر تشکر می کنم که به هر حال قدمی برداشته شده و اتفاقات مثبتی رخ داده و حداقل ما امروز نمونه هایی را برای نشان دادن کاداستر در کشور داریم. اما به هر حال، اگر در هر مقوله تخصصی و راهبردی هر دستگاهی بخواهد نیاز خودش در آن حوزه تخصصی را برطرف کند، چه فاجعه و هرج و مرجی رخ می دهد. وی بعد از اشاره به چند موضوع مشابه دیگر ادامه داد: در مقوله نقشه برداری هم اعضای این جلسه در سایه چتر نقشه برداری صحبت می کنند و تصمیماتی که قرار است گرفته شود، باید همسو و همگرا باشد. اینکه هر دستگاهی برای رفع نیاز خودش؛ ولو به بهانه اینکه از دیدگاه آن دستگاه، دستگاه مادر یا دستگاه دیگر وظیفه خودش را به خوبی انجام نداده یا به موقع انجام نداده، اقدام به انجام عملیات نقشه برداری نماید؛ که نمونه آن در سازمان ثبت اتفاق افتاد که اداره کل کاداستر سازمان ثبت، بدون داشتن زیرساخت های لازم بخش هایی از نقشه برداری را بر عهده گیرد؛ ایجاد مشکل می کند. پس بهتر بود به جای این کار، از سازمان برنامه و بودجه و سازمان نقشه برداری کشور و هر متولی دیگر مطالبه می کرد و زیرساخت مورد نیاز و ایستگاه های تعیین موقعیت آنی را طلب می کرد. گر چه زمان این موضوع گذشته است، اما منظورم این است که راه به اشتباه رفته نشود و اگر هم شده، تلاش بر این باشد که در مسیر درستش قرار بگیرد. آقای جمور اذعان داشت: متأسفانه هم اکنون نیز من احساس می کنم، همچنان روحیه تلاش برای اهداف سازمانی بر تلاش به اهداف ملی کشور اولویت و ارجحیت دارد. در مقوله کاداستر، به گونه ای که صحبت شد، به نظر می رسد بیشترین فعالیت یا شاید بیشترین حجم بودجه های مورد نیاز، صرف مسائل نقشه برداری اعم از تهیه نقشه، تهیه تصویر، تعیین موقعیت و حفظ و نگهداری زیرساخت ها می شود. در حالی که شرح وظایف اصلی سازمان ثبت اسناد این موارد نیست و این سازمان وقت و بودجه خود را صرف انعقاد قرارداد با دانشگاه ها جهت کنترل، نظارت و حفظ شبکه مختصات کرده است. در حالیکه تمرکز سازمان ثبت باید بر روی بحث حدود املاک، حدود قطعات مالکیت آنها و موضوع حدنگاری باشد. پس بهتر است حسب وظایف سازمان ها؛ در سازمان برنامه و بودجه کشور، هدف گذاری صحیح برای اختصاص بودجه گذاشته شود و اجازه داده شود مجموعه ماموریت های ملی نقشه برداری در کشور تحت حاکمیت یک سازمان مادر باشد. البته بیشتر منظور فعالیت های غیر نظامی هست و متولی هم طبیعتاً مشخص هست (سازمان نقشه برداری کشور) و اگر هم کمبودی، نقصی یا کسری وجود دارد از سازمان نقشه برداری کشور مطالبه شود. به صورت جزیره ای کار کردن و متفرق کار کردن، آورده ای جز مشکلاتی که اشاره شد، تعلل هایی که صورت گرفته یا تاخیرهای زیادی که نسبت به آن مدتی که مورد نظر قانون گذار بوده، نخواهد داشت. در بحث صرف هزینه نیز به این صورت هست که نه تنها صرفه جویی نمی شود؛ بلکه دوباره کاری، موازی کاری و هزینه های مجدد صورت می گیرد که اگر همه به صورت همگرا در نظر گرفته شود، می تواند تحول خیلی مثبت و قابل قبولی در کشور در حوزه نقشه برداری و به طور خاص در حوزه کاربردی برای تهیه نقشه های کاداستر صورت گیرد. لذا پیشنهاد می شود در خصوص مشکلات و چالش هایی که رخ داده است، یک کمیته ای به منظور بررسی و ارائه راهکارهای لازم تشکیل شود و جمع بندی مشکلات طرح شده در کمیسیون معین را به سمتی هدایت کند که دستاورد آن این باشد که در این کمیسیون ماموریت ها مشخص شده و تجمیع گردد تا کاداستر به همان ماموریت اصلی خود برگردد و خواسته هایش را از بخش نقشه برداری و حاکمیت با متولی گری سازمان نقشه برداری درخواست نماید.

در ادامه ی جلسه آقای جاویدانه؛ ضمن تشکر از مشارکت اعضا در بحث ها بیان نمود: عضویت وزارت جهاد کشاورزی در نسخه بازنگری شده آئین نامه شورای عالی نقشه برداری مصوب شد و با توجه به اینکه ساختار و آئین نامه شورای عالی، مصوبه هیات وزیران داشت، پیگیری برای اخذ مصوبه جدید نیز از هیات وزیران صورت گرفته است و این مصوبه هنوز در سازمان برنامه و بودجه کشور برای ارایه به هیات دولت می باشد؛ از این رو در جلسه ۶۶ کمیسیون معین، به دلیل طولانی شدن ابلاغ مصوبه، تصمیم گرفته شد تا تصویب آئین نامه جدید از جهاد کشاورزی به عنوان عضو مهمان در جلسات کمیسیون معین دعوت شود. علی الخصوص در موضوعات

سازمان نقشه‌برداری کشور دیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

مربوط به کاداستر که جهاد کشاورزی چه از باب منابع طبیعی و چه از باب امور اراضی، نقش اصلی و کلیدی را ایفا می‌کند. همچنین دلیل اینکه در جلسات کمیسیون معین بنا را بر این گذاشتیم که دستگاه‌ها طرح‌های ملی نقشه‌برداری دستگاه خود را ارائه دهند، برای مشخص شدن همین آسیب‌ها بود.

آقای جاویدانه اذعان داشت: همه اعضا در جریان مشکلاتی هستی که ما (سازمان امور اراضی کشور، سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و سازمان نقشه‌برداری کشور) در موضوع کاداستر با آن مواجه بودیم و موجب آن شد، کمیسیون اصل ۹۰ از زمستان ۱۴۰۰ به موضوع ورود داشته باشد که هنوز هم مواردی برطرف نشده است و بهتر است از این به بعد حداقل در طرح‌های ملی که قرار است دستگاه‌ها در حوزه نقشه و اطلاعات مکانی انجام دهند، از ظرفیت شورای عالی استفاده شود و هماهنگی لازم صورت گیرد که شاهد این اتفاقات مجدد نباشیم. وی همچنین از نماینده سازمان ثبت درخواست کرد که گزارش ارائه شده، به‌طور رسمی و مکتوب به دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری جهت ارائه به اعضای کمیسیون معین جهت اظهار نظر بیشتر ارسال گردد تا سایر اعضا در صورت نیاز و صلاحدید در خصوص موارد بیان شده پاسخ رسمی دهند. همچنین با توجه به روندی که در کمیسیون معین در خصوص پروژه‌های ملی نقشه‌برداری دستگاه‌ها شروع شده و با توجه به ارتباط موضوعی در جلسه بعد کمیسیون، گزارش اقدامات وزارت جهاد کشاورزی در خصوص موضوع کاداستر امور اراضی را داشته باشیم.

آقای جاویدانه در ادامه‌ی بیانات خود اظهار داشت: در این مدت که مسئولیت اداره کمیسیون معین را بر عهده داشته‌ام، سعی کرده‌ام در جایگاه نماینده سازمان نقشه‌برداری کشور ظاهر نشوم و بیشتر نقش هماهنگ‌کننده بین بخشی که در کمیسیون معین اقتضا دارد را، بر عهده داشته باشم. لیکن در خصوص گزارش مطرح شده از سوی نماینده سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، ضروری است از جایگاه رئیس سازمان نقشه‌برداری کشور نیز نکاتی را مطرح نمایم. وی ادامه داد: یک سری از مواردی که عنوان شد، خیلی مطابق واقع نبود. بعضی هم یک مقدار از دایره انصاف خارج بود. در خصوص تحویل عکس‌های ۲۰۰۰۰ دهه ۱۳۴۰ برای تهیه اورتوفتو، لازم به توضیح است صد هزار فریم این عکس‌ها در سال ۱۳۹۷ توسط سازمان نقشه‌برداری به سازمان امور اراضی تحویل داده شد. با توجه به اینکه کل این عکس‌ها چهارصد هزار قطعه می‌باشد و اراضی حدود ده درصد از کل کشور را شامل می‌شوند، به سازمان امور اراضی تحویل داده شده است و این به مراتب بیشتر از نیاز آن سازمان برای تهیه اورتوفتو از محدوده امور اراضی و حواشی آن می‌باشد. در آن زمان مقرر بود، برای جلوگیری از دوباره‌کاری؛ تحت نظارت سازمان نقشه‌برداری و کنترل کیفیت، از آن عکس‌ها برای تهیه اورتوفتو استفاده شود و اگر دستگاه دیگری نیز به اورتوفتو نیاز داشت از همان اورتوفتوهای تهیه شده استفاده کند. اما به هر دلیل با توجه به کمبود منابعی که در آن زمان وجود داشت یا سیاست‌های روسای وقت دستگاه‌ها محقق نشد. در خصوص تهیه اورتوفتوهای سازمان ثبت، علیرغم تمام تاکیدات قبلی که صورت گرفته بود، در قراردادی که منعقد شد، سازمان نقشه‌برداری به‌عنوان ناظر تعیین نشده بود و اگر سازمان بازرسی کل کشور به این موضوع ورود نمی‌کرد، کماکان تکلیف نظارت این قراردادها مشخص نبود. همچنین بر اساس برنامه زمان‌بندی که بین رئیس وقت سازمان نقشه‌برداری و معاون املاک وقت سازمان ثبت در سازمان بازرسی صورت گرفت؛ عکس‌های هوایی مذکور کاملاً تحویل شد. اینکه اکنون بیان می‌شود که اجرای این پروژه به دلیل عدم تحویل کامل عکس‌ها تاخیر داشته، خارج از انصاف است. علاوه بر این، سازمان نقشه‌برداری به دلیل مشخص نبودن روند اجرا، جلسات مکرری با مجری برگزار نمود و خود مجری نیز اذعان داشت که این تهیه این اورتوفتو‌ها در مدت قرارداد، امکان پذیر نیست.

آقای جاویدانه ادامه داد: در خصوص موضوع سامانه‌های شمیم و هدی که مطرح گردید، همه اعضا مطلع هستند؛ سابقه ایجاد شبکه CORS در کشور که هدف ژئودینامیک بود، مربوط به سال ۱۳۸۳ پس از زلزله بم می‌باشد. سپس سال ۱۳۸۹ مطرح شد که می‌توان با استفاده از این زیرساخت، ارسال تصحیح داشت و سامانه هدی راه‌اندازی گردید. البته اینکه گیرنده‌ها مستعمل شده بودند و بعضاً امکان برقراری ارتباط شبکه پایداری مستقیم نداشتند، صحیح می‌باشد. اما راه‌حل این نبود که مدیران وقت چه در سازمان ثبت و چه در سازمان نقشه‌برداری و چه سازمان برنامه و بودجه یک هزینه مضاعف کرده و کاری موازی انجام دهند که هم‌اکنون بعد ده سال، هنوز این دو سازمان با یکدیگر در کشاکش باشند که حداقل همپوشانی برقرار شود تا حدود صد ایستگاه در فاصله کمتر از بیست کیلومتری یکدیگر وجود نداشته باشد. این موضوع مصداق بارزی از دوباره‌کاری و هدر رفت منابع کشور است. اگر همان موقع، هماهنگی کافی صورت می‌گرفت و مشکلات سازمان نقشه‌برداری اعم از کمبود منابع یا هر موضوع دیگر تامین می‌شد، شبکه هدی می‌توانست در اختیار سایر دستگاه‌ها قرار بگیرد. مطمئناً توان فنی در سازمان نقشه‌برداری کشور آنقدر محدود نبود که توان انجام کاری که سازمان ثبت در راه‌اندازی سامانه شمیم کرد را نتواند انجام دهد؛ کما اینکه تا همین الان نیز حمایت فنی سازمان نقشه‌برداری را در راه‌اندازی شمیم نمی‌توان نادیده گرفت. وی در تکمیل صحبت‌های خود بیان نمود: مسئله فریم مختصاتی کشور توسط

سازمان نقشه‌برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری 	صور تجلسه عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه‌برداری	شماره جلسه ۶۷
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه‌برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

سازمان نقشه‌برداری حل‌شده و اینکه بتوان تغییرات ژئودینامیکی را در فریم به نحوی اعمال نمود که WGS84 بیست سال پیش با WGS84 امسال منطبق شود، یا مسئله IRG2016، در سازمان نقشه‌برداری حل شد.

آقای جاویدانه توضیح داد: یک نکته‌ای که الان در خصوص مشکلات مربوط کاداستر اراضی با آن مواجه هستیم و در گزارش آسیب‌شناسی سازمان نقشه‌برداری که به کمیسیون اصل نود ارائه شد نیز تشریح شده، فقدان دستورالعمل است که موضوع مالکیت و تشخیص مرز مالکیت مشخص نیست.

در انتها، آقای جاویدانه اذعان داشت: ما اکنون بدون اینکه بخواهیم سعی کنیم نگاه بخشی‌نگری داشته باشیم، باید از فضا و ظرفیتی که در شورای عالی نقشه‌برداری به وجود آمده، استفاده کنیم و هماهنگی بین دستگاه‌ها صورت بگیرد. اینجا دادگاه نیست که بخواهیم همدیگر را قضاوت یا محکوم کنیم؛ اما به‌عنوان کارشناس، از این ظرفیت بوجد آمده، می‌توان باهدف حل مسئله استفاده کرد و بحث‌های کارشناسی که در غیاب یکدیگر مطرح می‌شود را در حضور همدیگر طرح کنیم و به راه‌حل مورد توافق برسیم.

در انتهای جلسه و در خصوص دیگر دستور کار جلسه، آقای بکناش گزارشی را از گروه کاری کتابخانه طیفی ارائه داد. وی با اشاره به اینکه کتابخانه طیفی هم‌اکنون متولی خاصی در کشور ندارد و اینکه ذی‌نفعان و کاربران بخواهند خواسته‌ای در این خصوص داشته باشند، مشخصاً نمی‌دانند باید به کجا رجوع کنند؛ بر اهمیت این موضوع تاکید کرد. سپس گزارش اقدامات و تصمیمات اتخاذشده در جلسات گروه کاری مربوطه را به اطلاع اعضای کمیسیون رساند. وی بیان کرد که طبق توافق اولیه اعضا، تعیین متولی و سپس بازنگری دستورالعمل‌ها و استانداردهای کتابخانه طیفی در دستور کار می‌باشد و با توجه به سابقه سازمان فضایی ایران در راه‌اندازی کتابخانه طیفی، قرار بر این شد که ابتدا سازمان فضایی ایران به کمیسیون معین پاسخ نهایی دهد که آیا تولید این کار را بر عهده می‌گیرند یا خیر تا برای ادامه کار تصمیم‌گیری شود.

جمع‌بندی و مصوبات:

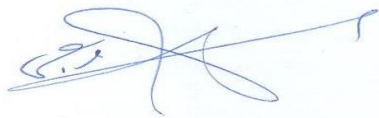
۱- مقرر شد در جلسه آتی کمیسیون معین، گزارش اقدامات وزارت جهاد کشاورزی در خصوص کاداستر اراضی؛ توسط نماینده آن وزارتخانه (از سازمان امور اراضی کشور) ارائه گردد.

۲- مقرر شد سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، گزارش ارائه‌شده در این جلسه را به‌صورت رسمی و مکتوب به دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری جهت نظردهی اعضا ارسال نماید.

۳- مقرر شد دبیرخانه شورای عالی نقشه‌برداری، مجدداً با سازمان فضایی کشور برای پاسخ نهایی به تمایل تولی‌گری کتابخانه طیفی آن سازمان مکاتبه نماید.

محل امضا

سازمان نقشه برداری کشور دبیرخانه شورای عالی نقشه برداری 	شماره جلسه ۶۷ عنوان جلسه: کمیسیون معین شورای عالی نقشه برداری صور تجلسه	
محل تشکیل جلسه: سالن شهدای سازمان نقشه برداری کشور	تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۰	ساعت: ۱۰:۰۰ تا ۱۲:۰۰

نماینده وزارت نیرو زهنا آملج 	نماینده وزارت صنعت، معدن و تجارت رضاقاسی 	نماینده وزارت نفت محمد حبیبی ورجی لکعلی 
محمد حبیبی نماینده سازمان امداد افق محمد وزارت بهداشت و درمان	سید رضا زکریا محمد سازمان ملی	نماینده وزارت راه و ترابری محمد پیلر 
جاسم 	محمد حبیبی سازمان نقشه برداری 	محمد حبیبی نماینده نهاد های مدنی 